

Entgegnung auf die Berichtigung des Herrn Weise in dieser Zeitschrift 1907. 34. (Schrenk oder Schrenck.)

Von Prof. Dr. L. v. Heyden in Bockenheim.

In der Wien. E. Z. 1906. 138 steht von mir in Bemerkungen zu Petri's Hyperini der Passus »Die Familie, die ich kenne, schreibt sich Schren**k** nicht Schren**ck**.«

Mein lieber alter Freund Weise bemerkt hiezu (siehe Titel) die älteren russischen Autoren Gebler, Motschulsky etc. schreiben stets richtig Schren**ck**, wenn sich die Familie jetzt Schren**k** nennt, so ist das wahrscheinlich in den russischen Zuständen begründet, wo jeder scheinbar seinen Namen beliebig ändern kann... «.

Ich habe hierauf zu erwidern, daß ich Leopold v. Schrenk, geboren am 24. April 1826, gestorben am 12. Jänner 1894, persönlich in Nizza 1869 kennen lernte, nachdem meine Familie mit der seinen seit langem bekannt war. Diese nicht russische, sondern baltische Familie schrieb sich stets Sekren**k**; die bayerische Familie Freiherr Schrenck von Notzing mit **ck**. Ich bemerke hiezu, daß ich nicht leichtfertig hinschreibe, was ich nicht verantworten kann.

Freund Weise scheint doch die Literatur nicht so eingehend studiert zu haben, sonst würde er gefunden haben, daß Gebler, den er zuerst zitiert, stets Schren**k** schreibt. Ich besitze ein Gebler'sches Manuskript (1885 von Dr. v. Seidlitz zum Geschenk erhalten) »Verzeichnis der von Herrn Schren**k** in der südöstlichen Kirgisensteppes vom Kreise Karkavaly bis an den Fluß Tehu und an die chinesische Grenze gefundenen Käfer«. Hier sind erwähnt:

- 6. *Cicindela Schrenkii* m. Bull. Petersbg. 1841.
- 43. *Nebria Schrenkii* m. Bull. Petersbg. 1842.
- 55. *Sphodrus Schrenkii* m. Bull. Petersbg. 1844.
- 227. *Capnisa Schrenkii* m. Bull. Petersbg. 1844.
- 236. *Trigonoscelis Schrenkii* m. Bull. Petersbg. 1844.
- 315. *Mytabris Schrenkii* m. Bull. Petersbg. 1841.
- 342. *Piazomias Schrenkii* Schh. i. l. Bull. Petersbg. (Später schreibt Boheman in Schönherr VIII., II., pg. 410 irrtümlicherweise *Schrenchii*!)
- 368. *Cleonus Schrenkii* m. Bull. Petersbg. 1844.
- 398. *Coniatus* (Hyperine!) *Schrenkii* m. Bull. Petersbg. 1841.

Es ist ein Auszug aus dem gleichlautenden Verzeichnis im Bull. Mosc. 1859, Nr. II, wo überall nur Schren**k** vorkommt und von dem Sekretär der Moskauer Gesellschaft, Dr. Renard, mit Anmerkung versehen ist: auch hier heißt es Schren**k**.

Gebler schreibt ferner in Coleopt. spec. nov. a Dr. Schren**k** in deserto Kirghis. 1843 detectae Mosquae 1860. Er erwähnt auf pg. 1, 2, 23, 24, 31 den Namen Schren**k** und beschreibt pg. 5 *Sphodrus Schren**kii***, pg. 11 *Capuisa Schren**kii***, pg. 14 *Ocuera Schren**kii***, pg. 27 *Cleonus Schren**kii***.

Faust schreibt, Horae XV, 1881, 147, richtig *Coniatus Schren**ki*** Gebl. Wenden wir uns nun zu dem Werke »Reisen und Forschungen im Amurlande« von Dr. Leopold v. Schren**ck**, Band II, Lfg. I Lepidoptera, Petersburg 1859 von Ménétrés und Lfg. II, Coleoptera, 1860 von Motschulsky bearbeitet, so findet man, daß Ménétrés 114mal den Namen Schren**ck** anwendet, 9 *Schren**ckii***-Arten beschreibt, zweimal aber auch Schren**k** schreibt, p. 11 M. Leopold Schrenk und M. Schrenk. Motschulsky schreibt immer Schren**ck**.

Bei Ménétrés kann ich mir diese doppelte Schreibweise nicht leicht erklären: daß Motschulsky anders schreibt wie Gebler wundert mich nicht, haben doch alle seine Arbeiten — alle Achtung vor seiner umfassenden Artenkenntnis und seinem scharfen Blick — eine leicht hingeworfene Manier des Schreibens: er kümmerte sich nicht um Äußerlichkeiten, wie ich ihn persönlich 1859 kannte.

Zum Schluß! Die Familie nennt sich nicht »jetzt« Schren**k**, sondern schrieb sich stets mit »k«. In Rußland kann man auch seinen Namen nicht »beliebig ändern«, wie Freund Weise meint, sondern es lassen sich eben viele russische Worte und Laute nicht einfach in deutschen und romanischen Buchstaben wiedergeben, daher die verschiedenen Schreibweisen von Namen, wie Jakowleff, Semenow u. s. w. — Man hat daher bei der Schreibweise *Schren**ki*** zu bleiben (wie es Gebler als erster schrieb) so lange nicht das Gegenteil bewiesen wird und dies wird schwer halten.
